

Мониторинг развития творческого мышления обучающихся через организацию внеурочной деятельности по истории 2013-2014 учебный год

Одним из показателей результативности своей педагогической деятельности по развитию творческого мышления личности учащихся считаю тот факт, что внеурочная деятельность по данному направлению стала системой и органично вписалась в образовательный процесс нашей школы, влияя на повышение его качества.

В настоящее время дискуссия о подходах к диагностике творческого мышления стоит также остро, как и спор о природе творческих способностей. Понятие творчества и его критериев остается все еще неопределенным. На практике же широко используется характеристика творчества, основанная на исследованиях Дж.Гилфорда. Для диагностики же уровня творческого мышления используют тесты Дж.Гилфорда и П.Торренса. Так как тесты этих ученых являются достаточно трудоемкими при проведении и обработке данных, то возникла необходимость в разработке тестов, рассчитанных на широкий возрастной диапазон и не требующие больших затрат времени и сил при тестировании и обработке данных. Такими адаптированными наборами тестов являются диагностика невербальной креативности (изобразительное творческое мышление) Е.Торренса - А.Н.Воронина, диагностика вербальной креативности (словесное творческое мышление) С.Медника - А.Н.Воронина, и набор креативных тестов Е Туник. В данном опыте для диагностики творческого мышления учащихся использовались именно эти методики.

Диагностика развития творческого мышления обучающихся школы, посещающих кружки, факультативы и клубы по истории проводится дважды - входная диагностика и выход.

Целью входной диагностики было определение уровня творческих способностей учащихся. Целью выхода было отследить динамику развития творческого мышления.

В тестировании участвовали учащиеся 5-9 классов.

1. Диагностика вербальной креативности - методика С.Медника, адаптированная А.Н.Ворониным.

Сама методика направлена на выявление и оценку существующего у испытуемых вербального креативного потенциала. Методики проводилась в индивидуальном варианте. Ребятам предлагалось

подобрать к тройке слов еще одно так, чтобы оно сочеталось с каждым из трех предложенных.

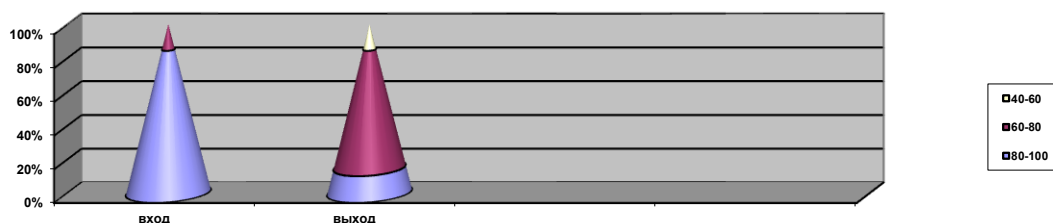
Входная диагностика показала, что 85 % учащихся по уровню своего вербального творческого потенциала находятся между 80 и 100% испытуемых из контрольной выборки, т.е. 90% выборки обладают суммарным показателем вербальной креативности выше, чем у данных учащихся. 15 % учащихся находятся между 60 и 80%, т.е. 70% выборки обладают суммарным показателем вербальной креативности выше, чем у данных учащихся.

На выходе показатели немного изменились. 15 % учащихся по уровню своего творческого потенциала находились между 80 и 100%, 70% между 60 и 80%, 15 % между 40 и 60 % испытуемых из контрольной выборки, т.е. соответственно 90%, 70% и 50 % выборки обладают суммарным показателем вербальной креативности выше, чем у данных учащихся.

Таблица 1. Показатели диагностики вербального творческого потенциала.

№ п/п	Процент результатов превышают уровень	людей, которых указанной	Показатели входной диагностики (процент обучающихся школы)	Показатели диагностики на выходе (процент обучающихся школы)
1.	0-20%		--	--
2.	20-40%		--	--
3.	40-60%		--	15%
4.	60-80%		15%	70%
5.	80-100%		85%	15%

Рисунок 2. Диаграмма вербального творческого потенциала.



Таким образом, входная диагностика показала, что учащиеся обладают низким уровнем вербального креативного потенциала. Диагностика на выходе изменила эти показатели, они стали выше, т.е. проявляется динамика развития творческого мышления обучающихся.

2. Диагностика невербальной креативности - методика Е.Торренса, адаптированная А.Н. Ворониным.

Тест был направлен на выявление и оценку уровня невербальной креативного потенциала. Методика проводилась в индивидуальном варианте. Ребятам предлагался набор картинок с некоторым набором элементов (линий), используя которые, испытуемым необходимо дорисовать картинку до некоторого осмысленного изображения. В ходе диагностики использовались следующие показатели креативности: оригинальность и уникальность.

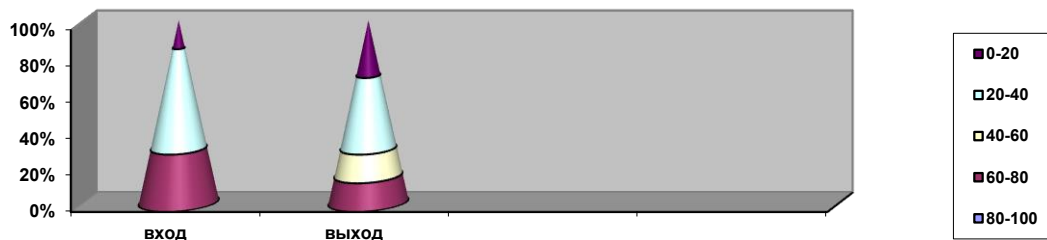
Входная диагностика показала, что 30% учащихся находятся на границе между 60 и 80 % людей, чьи результаты приведены в атласе. То есть у 70 % испытуемых из данной выборки невербальная креативность выше, чем у данных учащихся. 55% учащихся - на границе между 20 и 40 %, т.е. у 30 % из выборки невербальная креативность выше, чем у данных учащихся. И 15 % - между 0-20%, т.е. у 10 % из данной выборки невербальная креативность выше, чем у данных учащихся.

На выходе результаты распределились следующим образом: 15% - на границе между 60 и 80%, 15% - на границе между 40 и 60%, 40% - на границе между 20 и 40 %, 30 % - на границе между 0 и 20%. Соответственно, у 70 %, 50% 30%, 10 % испытуемых из данной выборки невербальная креативность выше, чем у данных учащихся.

Таблица 2. Показатели диагностики невербального творческого мышления.

№ п/п	Процент результатов превышают уровень	людей, которых указаный	Показатели входной диагностики (процент обучающихся школы)	Показатели диагностике на выходе (процент обучающихся школы)
1.	0-20%		15%	30%
2.	20-40%		55%	40%
3.	40-60%		--	15%
4.	60-80%		30%	15%
5.	80-100%		--	--

Рисунок 3. Диаграмма невербальной креативности.



Таким образом, сравнивая результаты диагностики вербальной и невербальной креативности, можно сделать вывод, что уровень невербальной креативности у обучающихся гораздо выше. Входная диагностика показала, что обучающиеся обладают средним уровнем невербальной креативности. Диагностика на выходе изменила эти показатели, они стали выше, т.е. проявляется динамика развития творческого мышления обучающихся. Повысить эти показатели может целенаправленная и систематическая работа в этом направлении.

3. Психодиагностика творческого мышления Е.Туник - модификация тестов Гилфорда и Торренса.

Батарея тестов Е. Туник состоит из 7 субтестов и предназначена для изучения вербального и образного творческого мышления личности учащегося. Основными показателями данной диагностики стали беглость, гибкость и оригинальность.

По первому субтесту учащиеся дали по 2-3 ответа при входной диагностике и по 5-6 ответов на выходе. Наиболее часто встречающимися вариантами ответов были: «различные поделки, оригами, шапка, панама». Редкими ответами были: «делать кудри и придать объем обуви».

Второй субтест вызвал у ребят затруднение. При входной диагностике в среднем было дано по 1 ответу, на выходе по 3. Частым в ответе было описание собственных эмоций: «удивился бы». Редкими были: «пришел учиться и сидит со мной в одном классе».

С третьим субтестом ребята не справились. При входной диагностике и на выходе наблюдалась одна и та же ситуация: предложения были грамматически неверно построены или варианты ответа вообще отсутствовали.

В четвертом субтесте среднее число приведенных ответов - определений к слову «книга» - при входной диагностике составляла 3-4, на выходе до 8. Повторяющимися были: «интересная, большая, маленькая, скучная». Редкими: «электронная».

Субтест 5,6,7 у ребят не вызвал никаких затруднений. Почти все справились с заданием составить изображение, ошибки почти отсутствовали или были незначительными. Эскизы тоже все выполнили. Они представляли собой как отдельные картинки, так и сюжетные. В субтесте «Спрятанная форма» среднее количество ответов при входной диагностике доходило до 5, на выходе до 7.

Таблица 3. Показатели диагностики творческого мышления обучающихся по методике Е Туник.

№ п/п	Номер субтеста	Входная диагностика	Диагностика на выходе
1.	Субтест 1	2-3	5-6
2.	Субтест 2	1	3
3.	Субтест 3	-	-
4.	Субтест 4	3-4	8
5.	Субтест 5	+	+
6.	Субтест 6	+	+
7.	Субтест 7	5	7

Таким образом, в ходе диагностики выяснилось, что у учащихся больше развито образное творческое мышление, чем вербальное. Результаты входной диагностики были ниже, чем диагностики на выходе. В результате систематической и целенаправленной работы по развитию творческого мышления обучающихся проявилась динамика.

В ходе общего диагностирования обучающихся, можно сделать следующие выводы:

- Внеурочная деятельность по истории является одним из средств формирования и развития творческого мышления обучающихся;
- в процессе внеурочной деятельности проявилась динамика развития творческого мышления обучающихся.